

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 30-05-2024
No. 2024-01848 (Raad)
No. 2024-01849 (Cerk)**

Onderwerp: Reactie op Agend Domeinvergadering Fysiek van 4 Juni 2024

Geachte Heren

In de Bijlage treft u mijn Reactie aan

Aan: De voorzitter van de Domeinvergadering Fysiek van 4 juni 2024

Geachte Mijnheer R.A.H. Betsch

Tot mijn spijt kan ik onmogelijk op 4 juni 2024 aanwezig zijn bij de Domeinvergadering Fysiek. Ten aanzien van agendapunt 8 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Woningbouw Doomhoeve-Eisenhoeve zou ik graag deze schriftelijke reactie willen indienen.

In mijn zienswijze vermeld als Reclamant 1 wordt een voorstel gedaan om een Verkeersmaatregel te nemen die het verkeer op die twee plaatsen gaat afremmen. Mijn voorstel wordt afgewezen omdat de rijbaan hierdoor smaller wordt.

Maar er zullen toch wel meer mogelijkheden zijn om het verkeer af te remmen.? Moet ik dan alle mogelijkheden beschrijven die mogelijk zouden kunnen zijn?

Waarom worden andere maatregelen niet overwogen?

Ter hoogte van de Doomhoeve 44 en 46 is zo'n maatregel aangebracht. Die werkt hier heel goed. Het gemotoriseerd verkeer moet er stapvoets over.

Ik stel daarom voor op dit onderdeel te heroverwegen en nadat het bouwplan is opgeleverd zowel voor de kruising met de Hulstforthoeve en ook bij Doomhoeve 26 / 29 zo'n drempel te plaatsen.

Vriendelijk groetend

Reclamant 1